

РЕДАКЦИЯ „КВЛЯНИНА“

Открыта для подписчиков по двенадцати экземпляров в день...

КВЛЯНИНА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

„Квлянина“ съ доставкой и перес. на годъ—12 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.

Также за печатание объявлений за одну строку в день...

Телефонъ редакціи „Квлянина“ № 63. Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерова № 773.

ТЕАТРЪ электро-биографъ павлет. демонстрат. Р. ШТРЕМЕРА. Сегодня съ 2 ч. дня до 11 1/2 ч. ночи. Виды гор. Берлина.

ШАТО-де-ФЛЕРЪ. Дирекція С. Н. Новикова. Сегодня, 18 мая, въ открыт. театрѣ рус. опер. съ уч. г-жи Зброжек-Нашковской.

Крещатикъ, № 36. Извѣстный театръ Витографъ-Аттракціонъ А. МЯНОВСКАГО. Сегодня съ 12 ч. дня до 12 ч. ночи. Прибытіе Шведскаго Короля въ Ревель и Петербургъ.

Всѣ торжественныя встрѣты, чествованія и проводы Шведскаго Короля и Королевской семьи Августѣйшихъ молодыхъ—Принца Вальтерга Сведерманландскаго съ Августѣйшей супругой Великой Княгиней Маріей Павловной, Великая Марія Николаевна, Елена Владиміровна, Марія Георгиевна, Княжны Татьяна Константиновна; Королевичи: Николай и Христофоръ Грессіе, Великая Княжна: Владиміра Александровна, Наталья Александровна, Георгій Михайловичъ, Константинъ Константиновичъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

50-лѣтній юбилей Кіевскаго кадетскаго корпуса. Экономное пальто. Кирпичный заводъ. Секретъ молодости. Нѣтъ больше слабыхъ! и другіе новыя сюжеты. Въ М-Не ЦАНОНИ.

На время лѣтняго сезона цѣны понижены. Лучшій THE EXPRESS BIO Крещатикъ, № 25, Биографъ Крещатикъ, № 25, противъ почты.

Охота на медвѣдя въ окрестностяхъ Петербурга. На дѣлѣ моря, драма въ 3-хъ частяхъ. Разсказъ стараго моряка о зарытомъ кладѣ. Посѣщеніе Итальян. броненосца герм. импер. Вильгельмомъ.

Паркъ и театр „ЭРМИТАЖЪ“. Дирекція Г. Т. Приходько. Въ воскресенье, 18 мая.

Большое дневное гулянье. При 3-хъ орк. муз. Нач. въ 2 ч. дня. Входъ бесплатный. Обѣдъ изъ 3-хъ блюдъ 60 к., граф. водки 40 к., бут. пива 20 к.

Музей и театрЪ электро-биографъ К. И. Стефанъ. Единственный усовершенствованный синамотографъ безъ всякаго мельничья. Юбилей Кіевскаго кадетскаго корпуса, 6 мал, собствен. Кирпичный заводъ, (съ нат.). На подводной лодкѣ, (драма). Дочь звонаря, (др.) Какое несчастье имѣть зятя и много другихъ. Начало каждой субботу новая программа.

ПАРФЮМЕРІЯ ЦАРСКІЙ ВЕРЕСКЪ ДУХИ, МЫЛО и цвѣточный одеколонъ Т. А. РАДЛЕ и КО

Въ Кіевскомъ Яхт-Клубѣ 18 мал, въ часъ дня, будетъ отслужена панихида по усопшей Маріи Николаевнѣ Максимовичъ.

Участками ЗЕМЛЯ 10 д. подъ фрукт. садомъ и домъ 20 ком. концы Барна. ул. по Захарьевской у. Урожай сада с. г. отъ насѣт. Спр. Фундука, 24, Житалинскаго.

ВОЕННОЕ ОБМУНДИРОВАНИЕ НОВОЙ ФОРМЫ предлагаетъ, какъ спеціальность, первоклассный магазинъ Я. КАПЛЕРА, Кіевъ, Брестскій, Насаж. Телеф. № 363.

РЕСТОРАНЪ сада КУПЕЧЕСКАГО собранія. ЕЖЕДНЕВНО во время обѣдовъ и ужжиновъ играетъ извѣстный чимбаллистъ-виртуозъ Лико Стефанеско.

Въ садовомъ О. К. ВЕССЕРА, Фирма существ. съ 1870 года, въ Царевомъ саду (Шато-де-Флеръ), Телефонъ № 317, и магазинахъ Э. В. Кристера, Крещат., 23, прот. „Грандъ-Отель“.

Большой выборъ цвѣточной рассады, коварныхъ растений и Елокъ разныхъ сортовъ для посадокъ! Приемъ заказовъ на букеты, корзинки, вѣнки и проч. Цѣны самыя убрѣженныя.

КРИВЫЕ и УРОДЛИВЫЕ НОСЫ могутъ быть исправляемы и улучшаемы тайно у себя дома. Безъ боли хирургической операциі вы можете частнымъ и тайнымъ образомъ исправить фасионъ носа.

ХИНА ЛАРОШЪ НАИЛУЧШЕЕ ТОНИЧЕСКОЕ и СИЛЫ ВОЗСТАНАВЛІВАЮЩЕЕ ВІНО. Во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Второе Россійское Страхое Общество учрежд. въ 1825 году. Правленіе: С.-Петербургъ, Адм. для Петербургъ, Второе Общество. Основной капиталъ 1,500,000 рублей, кромѣ запаснаго капитала и резервныхъ фондовъ.

Малый театръ Крамскога, Крещатикъ, 15. Телефонъ 12. „ВЕСЬ МІРЪ“ Синамотографъ. Сегодня новая роскошная перемѣна. Исключительно новинки. Драма на подводной лодкѣ (роскошная картина въ крас.). Кошки (сѣхъ). Китайскій балетъ. Бразильскіе водопады.

Курсы Иностранныхъ языковъ Л. Ф. Громовской. Ст. 20 мая по 20 августа Кіевъ. Святошинъ, Боярскъ и Пущь-Водицъ; также открыта всеобщая дѣтская школа иностранныхъ языковъ, въ которой дѣти изуч. языки играючи и подготовл. по всѣмъ предм. во всѣхъ учеб. завед. Приемъ и справки ежедн. отъ 10 ч. утра до 10 веч. въ канцеляріи: Мало-Житомирская ул., домъ № 20.

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ. Кіевъ, Бульварная, 9. БАНАТКИ. Заказы принимаются до 20 іюня.

НЕВРАСТЕНІЯ. Изъ современныхъ средствъ охотно предписываемыхъ практикующими врачами, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ Нерво-укрѣпляющее средство МУЙРАЦИТИНЪ. Нервные болѣзни являются въ настоящее время центромъ медицинскыхъ изслѣдованій, въ особенности же преждевременная нервная слабость или неврастенія у мужчинъ, составляющая къ тому же опасность, которой не слѣдуетъ пренебрегать.

Граммофоны и пластинки. Спец. 0-ва Граммофонъ и пиш. маш. съ пишущими иглами всегда въ большомъ выборѣ по фабричнымъ цѣнамъ въ главномъ музыкальныхъ инструм. и нотъ делѣ Г. И. Индржишекъ въ Кіевѣ, Крещатикъ, 58.

ЖЕНСКОЕ УЧЕБНОЕ заведеніе 1-го РАЗРЯДА по про- женская гимназія Л. Ю. ЛЕФРАНСУА-КАРНИЦКОЙ. Приемъ прошеній съ 15 апрѣля въ младш. пригот., старш. пригот., I и II классовъ. Въ младш. пригот. принимаются дѣти, не умѣющія даже читать и писать. Практик. языкамъ. Пансіонъ, Владимірска, 42.

Женская прогимназія О. Н. Яновской съ прав. правител. для учен. переводится съ 2-го іюня въ бол. общ. помѣщен. въ д. Нестовичахъ, уст. Борисоглѣбской и Братской ул. Открыт. 3-й кл. и ма. приг. (безъ экза.). Приемъ прот. во всѣ кл. ежедн. отъ 9-2 ч.

Женская гимназія Е. С. ЕВСЪЕВОЙ. Подольск. Александровская, 93. Приемныя испытанія въ пригот., I и II кл. будутъ производиться ежедневно, промѣжд. праздничныхъ дней, съ 1-го до 31-го мая отъ 10 до 12 час. утра; въ III, IV, V, VI и VII кл.—съ 15-го мая по расписанію, выставленному въ канцеляріи гимназіи; въ VIII-й кл. приемъ ограниченъ.

НА ХРАНЕНІЕ Кіевская вторая биржевая артель принимаетъ: грубы, товары и разныя домашнія вещи съ полною ответственностью за сохраненіе, а также упаковку и распаковку въ складахъ и на дому, перевозку по городу и на дачи и транспортированіе вещей по жел. дор. въ Россіи и за границу. Имущество артели 389,000 рублей. Контора артели: Безоповская, № 21. Телефонъ № 1295. Контора открыта отъ 9 час. утра до 5 час. вечера.

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ ШКОЛА для муж. и женщ. съ прав. правит. нк. д. Турофрова и Романовскаго въ Кіевѣ. Экзам. для экстерн. всѣхъ отд. При школѣ открытъ институтъ массажа, врач. и подготовит. гимнаст. Приемъ съ 1 мая во всѣхъ разрядахъ и условія Крещатикъ, 50. вент16-100/55594

Софійская Лѣчебница врачей-спеціалистовъ Софійская, 21, собств. д. Телеф. 1063. Совѣтъ 50 член. Приемъ по всѣмъ спеціальностямъ. При лѣчебницѣ постоян. кровати, ортопед. кабинетъ. Лѣченіе массажа, электротерапіи, гидротерапіи, остеопатіи и присуги. Анализы, оспириваніе, Консультантъ: вент23-100/1608

ва, а равно и организация служебного надзора въ нихъ, должны быть проникнуты единой идеей упрощения и безразличнаго соображения при осуществлении функций. Въ частности, что касается системы организации служебного надзора въ нихъ, то мы должны сказать, что не видя необходимости въ томъ, чтобы по главу органа надзора стояло лицо непременно изъ среды профессорской коллегии. Прежде всего сомнительно, чтобы изъ среды профессоровъ находились охотники для этой обязанности, которая по свойствамъ своимъ требуетъ известной административной сноровки, умения выжить въ неволе и приводить ихъ къ служению единой цели—порядку; все это, какъ известно, неизбежно связано съ некоторыми стокановеннями, а такими не всегда могутъ шириться съ достоинствомъ профессора. Въ вообще, за редкими исключениями, умъ профессора чуждъ типично-педагогическимъ навыкамъ, которыхъ требуютъ административная деятельность, въ этомъ мы видимъ даже недостатокъ, а спорно достоинство профессора, утратившаго деятельность которыхъ, обманяя прелесть горизонта, остается свободной въ своей сфере, за пределами убогой практичности и житейской распорядительности.

Административная способность совершенно особого рода, и потому итъ ничто удивительнаго въ томъ, что преисполненный профессор, достойный почитаннаго уважения, оказывается плохимъ администраторомъ. Необходимо также помнить, что административная обязанность, при добросовестномъ исполнении ея, требуетъ большой траты времени, и потому профессоръ долженъ одно изъ двухъ: или уделить своему делу только остатокъ своего времени, или же выкроить своей прямой обязанности, стало быть, неизбежно долженъ быть еще что-нибудь или другую дѣлу... Конечно, нельзя отринуть того, что, при удачномъ выборе, ставши во главе надзора, профессоръ можетъ явиться авторитетомъ, и вообще явиться поучительнымъ и стойкимъ защитникомъ порядка и законности.

Какъ кажется, что уполномочивать право избирать проректора, съдѣлать въ то же время не ставить это право въ исключительную обязанность совѣту, а установить его лишь фактально, причемъ при невозможности, по темъ или инымъ причинамъ, такого избранія, совѣту должно быть предоставлено право избирать для такой обязанности лицо и не изъ профессорской коллегии; яну этому, конечно, должно быть присвоено иное название, но по существу оно должно быть такимъ, какъ и проректора, такъ какъ въ интересахъ дѣла достоинство его, какъ лица, стоящаго во главѣ служебнаго надзора, не должно быть ущемлено... Такимъ образомъ, путемъ могутъ быть объединены естественная затруженность, которая можетъ возникнуть при избраніи проректора, и вообще будетъ найденъ выходъ изъ того, насколько несомнѣнно положение, которое можетъ возникнуть при фиксированіи права обязательнаго избранія проректора и легко можетъ повести къ стѣснительному отношенію совѣта и правленія къ органу надзора на почвѣ его исключительности функций. Опытъ показалъ, что всякія замѣтки и указанія со стороны совѣта, утвержденія, сказанныя даже еще ига, создають довольно шепетливую коллегію...

Что бы осуществитъ фактически надзоръ за вышесказаннымъ порядкомъ въ стѣсненныхъ условияхъ, необходимо, въ позиціи проректора, или избирающаго въ его лицо другого наименованія, назначить, по образцу съ действительной необходимостью, определеннаго штата обязательнаго служебнаго авторитета, помощника изъ, какъ непосредственныхъ исполнителей установленной для поддержанія порядка инструкции, вышесказанную силу закона. Въ распоряженіи служебнаго органа надзора долженъ быть также достаточный составъ служащихъ для установленія надлежащихъ, вышесказанныхъ требований порядка, дежурствъ ихъ. Мы придерживаемся того взгляда, что деятельность органа надзора можетъ быть рассчитана только на условия нормальнаго хода академической жизни, такъ какъ всякая ненормальность ея должна быть прекращена немедленно мѣрами общей правленческой власти. Поэтому вся убогая учебно-административная работа должна быть направлена только къ предупрежденію всякаго уклоненія отъ порядка и нарушения надлежащаго хода академической жизни. Систематическая работа его въ этомъ направлении должна вестись въ выработкѣ надлежащихъ культурныхъ традицій, тѣхъ, такъ сказать, помысловъ, въ которыхъ нашъ законникъ, безъ которыхъ поддержаніе порядка моральными средствами затѣ, какъ и въ любой чужеземной странѣ, невозможно. Возмемъ, для примѣра, театр. Общественная услуга выработала обязательная для каждого посетителя театра традиціонныя правила поведения прихода и ухода по время представления, и это даетъ возможность несомнѣнно наряду позитивнаго обеспечения порядка. Представимъ себѣ, что такія традиціи не существуютъ, и посетитель театра даетъ волю своимъ дѣламъ: выходя изъ вѣри какой-либо аринъ затѣвается, напр. договоренію «марше-дебу», или выходя изъ театра... Справедливо, что хотя бы сдѣлать въ этомъ случаѣ общепринятый порядокъ помысловъ, и не вынужденъ-ли была бы власть въ интересахъ общества, признать надлежащую силу для водворенія порядка...

Въ каждомъ видѣ общественной собранія обязательныя приличія, культурной жизнью выработанныя приличія. Нельзя же допустить, чтобы собранія студентовъ, въ стѣсненныхъ академическихъ учрежденіяхъ, такъ сказать, авторитаризировались отъ этого обязательнаго, принятаго всѣми государственными и общественными учреждениями правила въ пользу какого-то диктанта, хотя бы и «освободительнаго» марша. Само собою разумеется, что люди съ развитыми общественными инстинктами, и живущіе правилами особаго революционно-партийнаго регламента могутъ затѣять принятія условія культурной жизни и ея требования и стремиться къ разрушенію ихъ. Общество обязано всесторонне отражать помыслы такія, выходящія изъ разрушенія его плечныхъ приобритеній.

Школа есть драгоцѣнное сокровище, создающее духовныя связи народа. Въ, такъ сказать, чинить и доводить эти связи до совершеннаго, не могутъ допустить неуважительнаго отношенія къ нему. Имѣется истинное явленіе и просвѣщенія, школа можетъ и должна удовлетворять лишь запросъ тѣхъ, кто стремится къ знанію. Пообщимъ чинамъ здѣсь не должно быть. Те

тысяча якобы студентовъ съ мѣлкими именами между ними женщинами, которая заполняетъ наши школы, никакого отношенія къ серьезной академической цѣли не имѣютъ, и превратили нашъ академическое учрежденіе въ бадарую яму съ присущими ей признаками; эти толпы равно ничего не говорятъ въ пользу роста и нахъ умственныхъ запросовъ и никого въ этомъ отношеніи обмануть не могутъ. Неспособная къ умственному труду правая толпа эта легко пропала и допущена сюда подъ предлогомъ разныхъ «освободительныхъ» инспирацій, только для удовлетворенія аппетита на почвѣ роста профессорскаго гонорара... События, въ самомъ дѣлѣ, была былой, могло было и «освободительность» соблазна, и «автономію» вознестя, и каминамъ приобритенія...

Серьезные юноши должны давать себѣ ясный отчетъ, для чего она поступаютъ въ школу и что требуютъ отъ нихъ школы. Чтобы не было въ этомъ отношеніи никакихъ недоразумѣній, мы рекомендовали бы требовать (на это указано было еще еще около 1906 г.) отъ каждаго студента нравственное обязательство не уклоняться отъ научной цѣли своего пребыванія въ школѣ и соблюдать установленный порядокъ, помня, что нарушение этого обязательства повлечетъ за собой удаленіе изъ школы навсегда. И это не должно быть угрозою, а правдомъ, основаннымъ на точномъ законѣ, регулирующемъ жизнь типичной школы. Въ сожалѣнію, въ настоящее время въ исключительной школѣ создается такое положеніе, при которомъ регуляторомъ ея жизни является не твердо поставленный законъ, а произволъ буйствующей и бездальничавшей толпы. Являясь въ школу лишь для совершения всякаго насилья и позументнаго бытствъ, бездальничавшіе юноши чувствуютъ себя даже послѣ такихъ подвиговъ настоящихъ именованныхъ, какъ это имѣло место, напримеръ, въ поборѣ мѣсяцъ текущего учебнаго года. Предупрежденія ректора и совѣта, обращеннаго къ участникамъ беспорядка, не производило на нихъ никакого дѣйствія, ибо они слишкомъ уверены были въ своей безнаказанности, ища, правда, достаточно для такой вѣры прецедентовъ. Горестно, по поводу достигнутаго закрытія университета, эти своеобразные герои шумно являлись, празднуя побѣду, и весело раздѣлялись по домамъ съ вѣстью о подвигѣхъ своего собственного вѣдѣнья и ханства... И только состоявшееся постановленіе совѣта объ увольненіи всѣхъ безобразниковъ отрезвало ихъ сколько-то ясную въ своей извѣстности толпу. Триумфальный перевѣтъ въ Харьковѣ и любезный приѣздъ, какъ будто пожелавъ г. Багалая въмъ, «кому угрожаетъ всякаго новинка», не произвѣдши никакого дѣйствія, не состоялся. Дышавшая на ладони министерство Фальера-Кауфмана-Герасимовъ, желавъ отдалить свою кончину, пропала безвѣстная деятельность, и вопреки великимъ «сдѣланнымъ» правдамъ, стало на дорогѣ затѣмъ г. Багалая...

Въ нравы нашихъ студентовъ, подъ вліяніемъ революціонной еврейско-инородческой заразы, такъ въоружился произволъ и слепая пошлость не подчиняться, а подчинять себѣ все, что не стремимся предвидѣть къ студентамъ серьезнаго требованія на почвѣ знаній и соблюденія приличія и порядка будутъ, конечно, соотвѣтны для вѣрнѣшаго чувства и недоброжелательства. Продолжающаяся умственная и нравственная распушенность лишь на ладони студентовъ способности различать друзей отъ враговъ. Имѣнные воли и неспособность противостоять порочнымъ вліяніямъ, они видятъ своихъ друзей только въ тѣхъ, кто потворствуетъ имъ въ слабостяхъ и порокахъ; такіе друзья (въ действительности, худшіе враги) легко умышляютъ не удерживать еще задатки здоровой душевной жизни ихъ и, темъ образомъ, можетъ быть, иногда и безразлично, затруждаютъ источники возрожденія къ лучшей жизни, крошечная въ постолющій трудъ ладнъ собой, который одинъ обеспечиваетъ чуждымъ истинное достоинство, поощряется на широкое развитіе ума и твердыхъ моральныхъ началъ. Несомнѣнно, въ порокахъ нашей молодежи, помимо многихъ другихъ причинъ, повинна болѣе всего соприкасающаяся съ нею вѣдѣльница и истощенная денежной пошлостью; пошлостію, угодничествомъ и заискиваніемъ передъ толпой—не отъ гнуснаго тактика «падетскаго» разврата глашатаемъ образомъ и привеза нашу школу къ развалу...

Мы не можемъ безъ ужаса глядѣть на результаты этой разрушительной работы. Если истинное и неискоренимое общество не находится въ себѣ еще силъ громко крикнуть гнуснаго протеста своимъ: руки прочь отъ школы, то правленческая власть обязана это сдѣлать. Неравно о судибѣ школы стало у насъ общимъ порокомъ и общества, и власти. А между тѣмъ, кто не радѣетъ о судьбѣ молодого поколѣнія, тотъ совершаетъ великое зло, ибо такое нерадіе есть вѣдѣль съ тѣмъ и небреженіе къ будущему своему народа, такъ какъ неслучайно молдо пошлостью не только не несетъ творческой струи въ духовную жизнь народа, но и явится еще злымъ и вреднымъ торчкомъ въ ней...

ЗАМѢТКИ.

DXVII.

Въ думской комисіи государственной обороны при разсмотрѣніи свѣдѣній военнаго вѣдѣльства объявленія далавъ представителю военнаго министерства, причемъ объявленія эти, по сообщеніямъ газетъ, произвели затѣное впечатлѣніе на членовъ комисіи. Выводъ изъ объявленія представителя министерства, управляемаго ген. Редигеромъ, тотъ, что «проектъ реформы въ военномъ дѣлѣ, необходимость которыхъ указана опытомъ войны, выработана въ Вѣрбавѣ, по еще не выработана».

Въ германской и другихъ иностранныхъ арміяхъ опытъ русско-японской войны давно использованъ. Изъ военныхъ уставовъ уже переработаны соответственныя опыту войны, въ обученіе войскъ внесены соответственныя измѣненія и т. д. А у насъ все еще собираются использовать опытъ войны.

Впечатлѣніе отъ разъясненій, данныхъ въ комисіи государственной обороны представителями военнаго министерства, было таково, что одинъ изъ комисіи, какъ передаетъ столичные газеты, разрыдался со слезами:

—Тѣхъ до сихъ поръ ничего не сдѣлано! Почему все это происходитъ?

Члены комисіи государственной обороны пришли къ тому заключенію, что всеуказанію здѣсь—троевластіе въ военномъ вѣдѣльствѣ, и потому комисія выработала формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, содержащую выраженіе пожеланія, чтобы управленіе военнымъ дѣломъ было реорганизовано и сосредоточено въ однихъ рукахъ.

Только тогда, по мнѣнію комисіи, не будетъ трейнъ и соперничества равныхъ властей, и будетъ началникъ, отвѣтственный за состояніе дѣла государственной обороны. Теперь же отвѣтственнаго началника нѣтъ, ибо въ военномъ вѣдѣльствѣ имѣется три хозяина—военный министръ (административная и хозяйственная часть), началникъ генеральнаго штаба (оперативная власть) и совѣтъ государственной обороны (общее высшее руководство дѣломъ государственной обороны). Каждый изъ трехъ хозяевъ, естественно, старается валить отвѣтственность на другого, и съ другой стороны, въ своей сферѣ не имѣетъ никакой самостоятельности, чтобы по собственной инициативѣ осуществлять по своему началію. Въ силу вѣдѣльства свойства членовѣческой природы, инициатива одного изъ трехъ хозяевъ въ военномъ вѣдѣльствѣ всегда встрѣчаетъ критику и противоувѣдѣніе двухъ другихъ хозяевъ. И создается мертвая неподвижность, въ состояніи которой, по мнѣнію комисіи государственной обороны, и находится военное дѣло въ Россіи.

Въ застѣвшихъ комисіи государственной обороны происходила такая сцена. Члены комисіи спрашивали, въ какомъ состояніи находится такое дѣло. Представитель военнаго министерства отвѣчалъ: это относится къ вѣдѣльству государственной обороны. Предлагаютъ другой вопросъ, и садятся отвѣчать, что это относится къ вѣдѣльству генеральнаго штаба и т. д. Словомъ, получается старая исторія: тамъ гдѣ много властей, въ действительности водворяется безвластіе и безотвѣтственность.

Такое основное впечатлѣніе, вынесенное комисіей государственной обороны. Отсюда и получался выводъ комисіи, объявленій ея въ форму формулы, передаваемой думѣ: необходимо по главѣ всего военнаго дѣла поставитъ одно началника, полномочнаго и потому отвѣтственнаго за состояніе военнаго дѣла.

Мы кажется, что вопросъ этотъ гораздо сложнее, чѣмъ онъ представляется думской комисіи государственной обороны. Въ составъ этой комисіи входитъ много притороченныхъ запасовъ, которые, считая себя авторитетами въ военномъ дѣлѣ, рубятъ сплеча такие вопросы, надъ которыми много ломали и ломали голову настоящие авторитеты.

Какъ въ области реорганизанія военнаго дѣла, на основаніи опыта войны, сдѣлано мало, проектъ реформы все еще только выработывается, и три года прошло по указаннымъ препятстваніямъ трехъ хозяевъ военнаго вѣдѣльства, то это неслучайно и весьма прискрибно. Духъ итнй здѣсь не можетъ быть.

Но какъ только дѣло касается вопроса о томъ, какъмъ способомъ устранить эту ненормальность, такъ ясность и бесспорность замѣняется сложностью положенія и спорностью тѣхъ или иныхъ рекомендуемыхъ мѣръ.

Думская комисія государственной обороны говоритъ: «Дайте полномочнаго военнаго началника».

Въ вѣдѣльствѣ оныя лоры спасенія. По это есть тотъ-же главнокомандующій, должностъ котораго проектировалось учредить недавно. Проектъ этотъ не получалъ осуществленія. И слова Вогъ,—должно сказать по этому поводу.

Идея должностъ главнокомандующаго въ мирное время—это конституціонная идея. Во Франціи или въ Англіи, гдѣ нѣдѣ всѣмъ стоитъ парламентъ, и министры (въ томъ числѣ и военные) мѣняются, какъ пшкы, главнокомандующій, независимый и несмѣлимый вѣдѣль съ стѣной кабинета, необходимъ. Военные министры, въ которые иногда попадають журналисты или биржевые мажора, во Франціи часто мѣняются и часто въ военномъ дѣлѣ равно ничего не понимаютъ. А обученіе арміи и подготовкой ея къ войнѣ вѣдѣль авторитетный генералиссимусъ, онъ-же и главнокомандующій на случай войны.

Совѣсь нше дѣло—Германія или Россія. Назначеніе генералиссимуса у насъ—абсурдъ, ибо въ Россіи Верховный Вожь всѣхъ военныхъ силъ есть. Это—Самодержавный Государь.

Назначеніе генералиссимуса въ Россіи—то-же, что учреденіе диктатуры, на которую у насъ недавно такъ настаивали въ некоторыхъ кругахъ. Диктатура есть сосредоточеніе въ трудное для государства время въ однихъ рукахъ неограниченной власти. Ино, что это возможно только тогда, гдѣ въ нормальное время нѣтъ тѣхъ, гдѣ въ Россіи такая власть всегда есть.

Съ другой стороны, надо принять во вниманіе и сѣдующее обстоятельство. Думская комисія стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что только полномочнаый военный началникъ будетъ отвѣтственнымъ. Но не обратимъ ли мы вѣдѣль въ действительность? Не старая-ли истина то поощреніе, что чѣмъ полномочнае началникъ, тѣмъ онъ безотвѣтственнѣе?

Но бытъ можетъ, думская комисія вѣдѣль въ виду не учреденія должностъ главнокомандующаго, а лишь восстановленія прежняго объема власти военнаго министра, когда послѣдній былъ полнѣмъ хозяиномъ въ военномъ вѣдѣльствѣ, и власть его не была раздѣлена съ началникомъ генеральнаго штаба и совѣтомъ государственной обороны, и у Государя было не три досаждика по военнымъ дѣламъ, а одинъ.

Допустимъ, что это такъ. Но тогда возмнзаетъ самъ собой вопросъ: что хорошее получила Россія отъ этого прежняго положенія, когда военные министры были единственными и полными хозяевами военнаго вѣдѣльства? Въ этотъ порядокъ привезъ къ мертвому бюрократизму, къ чему приводитъ всегда всякая централизация, и этотъ бюрократизмъ подымалъ и задушилъ у насъ и живое военное дѣло, и самихъ военныхъ министровъ. Полномочіе военныхъ министровъ Ванюкова и Куроплатина подготовило нашу армію въ Ляну и Мудеву. Все сильное и талантливое затиралось и отодвигалось на задній планъ, ибо все рѣшалось на основаніи сдѣланныхъ докладовъ военнаго министра. Власть была, по что была власть едино-

личнаго усмотрѣнія и произвола. А отвѣтственности все-же нито не пель, а тотъ-же ген. Куроплатинъ съ шпашкомъ въ упрямствѣ, что по всемъ вѣдѣльствѣ «ре-дѣль».

Нѣтъ, прошлая «полномочнаость» военнаго министра дала печальное поамъ и мечтать о возвращеніи къ ней—значитъ, идти назадъ, къ ухудшенію, а не къ улучшенію.

Еще болѣе ярко говорить о томъ же вѣдѣльствѣ опытъ морского вѣдѣльства. Тамъ генеральный штабъ подчиненъ морскому министру, и послѣдній является действительнымъ хозяиномъ вѣдѣльства. И однако всѣмъ вѣдѣльствѣ, что въ морскомъ вѣдѣльствѣ дѣла идутъ въ рукъ войъ плохи, и допускаясь порядки царятъ во всей своей полнотѣ.

Съ другой стороны, вѣдѣльствѣ, что въ Германіи, гдѣ военное дѣло поставлено очень высоко и служатъ всевышнимъ образцомъ, власть въ военномъ вѣдѣльствѣ раздѣлена между несколькими учреждениями и органами, и оперативная часть поставлена совершенно независимо отъ административной.

Такъ въ чемъ же въ такомъ случаѣ дѣло?

Мой взглядъ въ этомъ отношеніи совершенно определенъ, и я его повторю по разнымъ поводамъ высказывая.

Все дѣло въ людяхъ. Не то важно, какія статьи, параграфы, права и инструкции въ написаніе, сколько бумаги въ издѣлѣе и какъмъ правъ падаеть разнымъ началникамъ, а важно то, какіе люди будутъ стоять во главѣ дѣла.

У насъ три года вѣдѣль о необходимости реорганизовать военное дѣло на основаніи опыта войны. Это легко сказать. Но какъ это сдѣлать, если ни военный министръ ген. Редигеръ, ни началникъ генеральнаго штаба ген. Палладинъ на войнѣ не были, никогда въ жизни нѣдѣль въ командованіи и никакого авторитета въ глазахъ военныхъ не имѣють. Помощникъ военнаго министра ген. Поповаловъ, представитель главногъ кришнаго комитета ген. Протопоповъ и другіе отвѣтственные началники также на войнѣ не были.

Возможно ли при такихъ условіяхъ использование опыта войны? Въдѣль этого пужны люди, которые этотъ опытъ имѣють, которые вѣдѣль въ дѣламъ войнѣ. Безъ этихъ людей никакое использование опыта войны не будетъ, оно даже невозможно, какъ бы въ ихъ сокращеніи или въ расширеніи права тѣхъ или иныхъ началниковъ.

Такой порядокъ, при которомъ армію, только что вышедшую изъ войны, учатъ люди, и не видавшіе войны, совершенно непериментъ.

А. Савенко.

Темы, которыя обмѣнялись въ Лондонѣ король Эдуардъ и президентъ французской республики Фальеръ возбуждали вниманіе какъ въ политическихъ кругахъ Европы, такъ и въ различныхъ органахъ печати. Въ руководящихъ политическихъ кругахъ Берлина нѣдѣль придають значение серьезной политической манифестации, такъ какъ особая теплота рѣчи обонхъ представителей верховной власти указываетъ на политическую близость между обоими государствами. При этомъ указывается, что король Эдуардъ говоритъ объ искреннихъ отношеніяхъ между Франціей и Англіей въ еще болѣе серьезныхъ выраженіяхъ, чѣмъ президентъ Фальеръ. Но въ это еще не садѣлать, что соглашеніе да Англіи имѣеть болѣеую чиню, чѣмъ да Франціи; просто король Эдуардъ любитъ придавать теплую ладню окресту всѣмъ своимъ рѣчамъ, даже исключительно политическимъ. Въ Берлинѣ не думаютъ, чтобы лондонскіе толпы указывали на предостипныя новыя соглашенія между обоими государствами. Не подаетъ сомнѣнія, что въ виду предостипнаго путешествія короля Эдуарда въ Россію съ прощальными тостами могутъ соединиться различныя комбинаціи; по въ Берлинѣ къ нимъ относится совершенно спокойно, такъ какъ имѣють основаніе предполагать, что путешествіе президента Фальера въ Лондонъ и короля Эдуарда въ Россію не приведутъ къ политическимъ перимѣтамъ. Наконецъ въ Берлинѣ съ чувствомъ полного удовлетворенія отвѣчаютъ, что въ тостѣхъ пашло себѣ выраженіе миролюбивое настроеніе европейскихъ и указываютъ на отношеніе французскаго правительства къ статьѣ «Темръ» о франко-британской дружбѣ. Эта статья отнюдь не является оффициальной манифестацией французской внешней политики и служитъ лишь выраженіемъ личнаго мнѣнія названнаго газетѣ. Въ разсужденіяхъ французскаго печати содержится еще одна маленькая неточность, такъ какъ, согласно свидѣніямъ, полученнымъ германскими оффициальными кругами, реформа военнаго министра Гальдана должна значительно поднять боевыя качества англійской арміи.

Берлинская печать въ общемъ очень спокойно отнеслась къ лондонскимъ тостамъ, такъ какъ въ франко-британскомъ соглашеніи она не усматриваетъ опасности для Германіи.

«Voss. Zeit.» полагають, что свиданіе въ Лондонѣ ничто не вѣдѣль въ отношеніяхъ между Франціей и Англіей. Вероятно также высказаны, предполагая, что соглашеніе, предназначающіе обеспечить Франціи въ случаѣ войны въ Англіи ея ополченіемъ покровительственной системы. Во всякомъ случаѣ свиданіе указываетъ на прочностъ узъ, связывающихъ Францію и Англію, такъ что государственному искусству другихъ державъ придется болѣе чѣмъ когда-либо считаться съ этими отношеніями. Опасность другимъ націямъ франко-британское соглашеніе сегодня угрожаетъ во всякомъ случаѣ не болѣе, чѣмъ вчера. У насъ не забыты прежней нервозности и привычки вѣдѣль въ каждой международной комбинаціи угрозу нашей собственной безопасности.

Нѣсколько иначе относится къ свиданію въ Лондонѣ и Ревель итальянская печать. «Corriere della Sera», обзудая ихъ въ руководящей статьѣ, указываетъ, что въ тройственномъ союзѣ между Россіей, Франціей и Англіей нѣтъ пока (вѣдѣль необходимости). За то можно почти наверняка предсказать вѣдѣльствѣ болѣе тѣснаго соглашенія относительно историческихъ определенныхъ вопросовъ европейской политики. Заключенія за послѣдніе годы соглашенія даи Россіи и Англіи возможность повлечь себя европейскіи дѣламъ. Когда моритическое соглашеніе превратилось

въ историческое воспоминаніе, между Россіей, Италией и Франціей состоялось соглашеніе относительно Азиатической жѣдѣльной дороги. При этомъ высказано, что и въ вопросѣ о реформахъ въ Македоніи между этими державами не существуетъ серьезныхъ разногласій. Англія въ этомъ отношеніи не была вѣдѣль солдара съ остальными державами. Но свиданія въ Лондонѣ и Ревель должны привести къ полному соглашенію между Россіей и Англіей по баланскимъ вопросамъ и вообще къ такому же соглашенію въ Европѣ, какое существуетъ уже между ними въ Азіи. Это послужитъ основой для новаго плодотворнаго союзѣа европейскихъ державъ: Россія, Англія, Франція и Испанія. Нитко не можетъ еще предсказать, приведутъ ли эти свиданія въ столь конкретныя результаты; по кабинета названныхъ державъ стремятся именно къ этой цѣли! Международная политика получитъ благодаря этому новый характеръ и новый директивъ. Новы созданный для поддержанія международнаго равновѣсія группировка державъ (о военныхъ осложненіяхъ не помышляеть ни одна изъ нихъ) своимъ могуществомъ несомнѣнно окажетъ преобладающее вліяніе на разрѣшеніи европейскихъ задачъ, особенно на Востокѣ.

Соображенія итальянской газеты заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что она является обыкновенно хорошо осѣдѣльной въ вопросахъ международной политики.

Германскій посланникъ въ Вашингтонѣ баронъ Шпекъ фонъ Штербургъ опубликовалъ въ послѣднемъ номерѣ «Outlook» статью, въ которой высказываетъ отношеніе Германіи къ баланскимъ вопросамъ. Германія, пишетъ онъ, согласна со всѣмъ цивилизованнымъ миромъ въ томъ, что Македонія настоятельно нуждается въ реформѣ, и что направленныя къ ихъ осуществленію мѣры должны быть поддержаны всѣми державами. Германія готова присутствовать въ благожелательномъ разсмотрѣніи проектовъ судебной реформы, осуществленіе которой представляется настоятельно необходимымъ. Что касается Сараевскаго дороги, то Австро-Венгрія получила согласно договорамъ право привести въ исполненіе свой проектъ. Замѣненіе, будто Германія стоитъ за силой Турціи въ ея стремленіи оттащить разрѣшеніе македонскихъ вопросовъ, является вѣдѣль басней, не заслуживающей ни малѣйшаго довѣрія.

Въ столицѣ Черногоріи въ настоящее время вѣдѣль процессъ о заговорѣ на имени князя Николая. Раскрытыя судомъ обстоятельства этого дѣла произвели ошеломляющее впечатлѣніе въ Бѣградѣ. Вліяніе серьезнаго правительства органы печати неоднократно указывали, что весь заговоръ былъ комедіей, устроенной черногорскими иранствителями и встрѣтившей доброе со стороны публики. Между тѣмъ сами обвиненные показываютъ, что ладнъ покушенія былъ действительно составленъ въ Бѣградѣ, откуда доставлены также и бомбы для его исполненія. Кроме того заговорники утверждали, что находились въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ министромъ-президентомъ Пашичемъ, даа котораго готовилась покушеніе не было тайной. Вызываетъ удивленіе лишь то обстоятельство, что такой хитрый и опытный государственный членъ, какъ Пашичъ, могъ впутаться въ дѣло, которое можетъ не только повредить ему въ виду предстоящихъ выборовъ, но и погубить его политическую карьеру.

Высочайшаго помилованія. Государь Императоръ по всеподданнѣшему докладу въ 7 дѣль мая всемошлостивѣше повелѣть соизволилъ даровать лишеніемъ всѣхъ оныхъ правъ и преимуществъ жителѣмъ сел. Степаново, Хорольскаго уѣзда, Калетрату Малковскому, Явину Загорному, Кирылу Липсо, Петру Доглаю, Ивану Силану и Степану Липсу помилованіе. Государь Императоръ по всеподданнѣшему докладу въ 7 дѣль мая всемошлостивѣше повелѣть соизволилъ освободитъ лишеніемъ всѣхъ оныхъ правъ и преимуществъ содержащихся въ Полатскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Петра Стука, Ивана Бышка и Ивана Рапуотъ отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ 23 января 1907 года заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и отъ послѣдствій по ст. 58¹ и 58² улож. наказ., по словамъ «Нота. Вѣст.», безъ постановленія въ утраченныхъ по суну прилахъ и преимуществъ.

Высокопресвѣщенній Фамилантъ, митрополитъ Киевскій и Галицкій, пріобрѣлъ въ Киевѣ въ Петербурга 26 мая утромъ. По прибытіи въ Киевъ, владѣеть въ теченіе июля мѣсяца лично будетъ-принимать вѣдѣльствѣ къ нему дѣло только два раза въ недѣлю—по средамъ и пятницамъ въ своихъ посылкахъ въ Киево-Черевскій лаверъ; въ іюль мѣсяцъ и его высокопреосвѣщенства личнаго время просителѣ совѣсь не будетъ; въ августѣ же пріемъ будетъ производиться три раза въ недѣлю—по понедельникамъ, средамъ и пятницамъ также въ Киево-Черевскій лаверъ.

Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Киевской епархіи, вѣдѣль М. В. Гибкушева (имѣль архимандритъ Макарія) назначенъ состояніемъ въ должностъ Киевскаго епархіальнаго инспектора кандидатъ богословія Н. А. Благородскій.

Въ послѣднемъ засѣданіи св. Синода была разсмотрѣна записка еп. Гермона о преобразованіи духовныхъ семинарій. Еп. Гермонъ критикуеть проектъ профессорскихъ духовныхъ академій о преобразованіи семинарій въ духовныя гимназій. Онъ предлагаетъ произвести лишь внутреннюю реформу воспитательной и учебной части семинарій, такъ чтобы эти учебныя заведенія съ начала до конца носили характеръ богословскій. Синодъ постановилъ передать эту записку въ учебную комисію. Лад участія въ учебной комисіи, по словамъ «Руси», вызвалъ архиепископъ Волынской Антоній, сторонникъ учрежденія особахъ отъ духовныхъ семинарій пастырскихъ школъ.

9 мая, въ дѣль св. Николая, служащіяе Кирилловской больницы праздновали радле въ болѣльничихъ жилищахъ—двадцатилѣтніе службы въ Кирилловскихъ боготочныхъ заведеніяхъ своего товарища Павла Ивановича Нева. Почти двѣдѣльцать лѣтъ онъ продолжалъ въ трудной и отвѣтственной должностъ старшаго врача. Собраннымъ въ пошломъ составѣ, болѣе

30 человекъ, врачъ приписанъ ему сердечнаго подраженія также по случаю исполнившагося двадцатилѣтняго окончанія имъ университета. Вѣдѣль за врачами пріѣзжали И. И. Нева депутиа отъ Фельдшерска, а потомъ—отъ надзирателей.

Пріемные экзамены во Владимирскомъ Киевскомъ падетскомъ корпусѣ будутъ произведены 23 мая, въ 9 ч. утра.

Прекращеніе выкупа канализаціонныхъ жидкостей въ р. Лыбедь. Съ весны текущего года канализаціонная жидкость съ разрѣшенія администраціи, какъ известно, направлялась не на поля орошенія, которыя оказались сильно перегруженными за зимніе мѣсяца, а въ ручей Лыбедь. Въ настоящее время, благодаря наступившей жаркой погодѣ, вода Лыбедь уже почти степеня аптсанности. Лыбедь, заболѣвшая нечистотными жидкостями почти на всемъ протяженіи отъ Тарасовской шахты до устья, издѣль злоухонье, которое доходить до Салерныхъ лагерей. По этому поводу, вѣрѣ, 17 мая, в. м. городского головы Ф. С. Бурачъ съ представителемъ общества Киевской канализаціи, инженеромъ Моргулемъ, осмотрыл р. Лыбедь, русло которой, дѣдѣльствительно, оказалось заболѣльчатымъ и выдѣльчало злоухонье, въ виду чего послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы съ 6 часовъ пополудня 17 мая всѣ канализаціонныя жидкости вновь направлялись на поля орошенія, которыя разгружались частью и подохла.

Сегодѣ, 18 мая, Киевскій губернаторъ, вѣдѣль ст. в. м. городского головы Ф. С. Бурачъ, предлагаетъ лично осмотрыть работу полей орошенія.

Помощнику Киевскаго полиціеинспектора В. В. Гуминскому разрѣшенъ губернаторомъ отъѣздъ на 1¹/₂ мѣсяца.

Помещеніе на убійство. Около 2 мѣсяцевъ назадъ владѣльчѣе вино-гастрономическаго магазина по Ивановой улицѣ въ домѣ № 41 Садоскилъ было получено по долгу пшкы съ требованіемъ денегъ отъ имени «мархастово-коммунально-экспроприаторовъ». Садоскилъ требованія не исполнилъ. Илоторое время спустя грабители явились лично въ торговля убоу, указанную въ пшкѣ. Послѣ этого вѣдѣль грабителей были задержаны чинами охраннаго отдѣленія на улицѣ и подвергнуты аресту, такъ какъ Садоскилъ призналъ въ нихъ тѣхъ лицъ, которыя угрожали ему смертію

